

тельства страдает не только изъявившее согласие лицо, но и порядок реализации конституционных прав и свобод, волеизъявление потерпевшего не может рассматриваться как обстоятельство, исключающее преступность содеянного¹.

Кроме того, Трудовой кодекс РФ в качестве общего правила предусматривает возможность заключения трудового договора и до достижения 14 лет (ст. 63, 348.8 ТК РФ).

В случае получения согласия со стороны вышеуказанных лиц, не достигших 18-летнего возраста, будет отсутствовать и такое условие правомерности согласия

потерпевшего, как действительность согласия, так как лицо, его дающее, не в полной мере будет осознавать содержание и последствия своих действий.

В силу вышеизложенных причин считаем, что согласие потерпевшего не может быть отнесено к обстоятельствам, устраняющим преступность невыплаты заработной платы, применительно к составу преступления, ответственность за которое предусмотрена ст. 145.1 УК РФ, в силу принципиального отсутствия возможности для признания высказанного потерпевшим согласия правомерным.

Рублев А.Г.,

кандидат юридических наук
Крымский филиал

Российского государственного университета правосудия (г. Симферополь)

Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий: вопросы характеристики объекта преступления

В статье 9 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (заключена в Риме 4 ноября 1950 г.) предусматривается, что «свобода исповедовать свою религию или убеждения не может ограничиваться другими ограничениями, кроме тех, которые предусмотрены законом и которые являются необходимыми мерами в демократическом обществе для обеспечения общественной безопасности, охраны общественного порядка, здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц».

Свобода религии, вероисповедания или вероисповедания означает основное субъективное право людей выбирать и практиковать ту или иную религию. В своем распространении она относится к правовым документам, декларациям, пактам, конвенциям, законам, различным конституционным текстам, которые позволяют утверждать, защищать, расширять или ограничивать это право. Свобода религии вместе с секуляризмом является одним из важнейших аспектов свободы совести.

Безусловно, свобода религиозных убеждений считается абсолютной в фундаментальных текстах, она соответствует внутренней жизни человека. Выражение этой свободы совести в виде свободы убеждений, охватывающей свободу религии и включающей в себя также свободу верить или не верить, в некоторых источниках ограничивается ее осуществлением.

Таким образом, человеку гарантируется право выражать свою религию, исповедовать ее и отказываться от нее при соблюдении общественного порядка. Для власти это означает нейтралитет по отношению ко всем религиям и верованиям. Государство должно сделать возможным осуществление практики богослужения.

В целом в статьях Особенной части УК РФ с учетом положений его Общей части законодателем сформулированы уголовно-правовые нормы, которые служат составными частями составов преступлений, содержащие санкции (виды и размеры, пределы наказаний, которые могут быть

¹ Сидоренко Э.Л., Карабут М.А. Частные начала в уголовном праве. СПб., 2007. С. 153.

назначены судом при наличии в действиях лица состава преступления).

Для обозначения феномена, который берется под охрану уголовного закона в классической теории уголовного права, разновидностью которой является и теория отечественного уголовного права, именуется объектом преступления и признается составной частью состава преступления, в литературе используются понятия «объект преступления», «объект уголовно-правовой охраны», «объект преступного посягательства». Относительно соотношения указанных трех понятий учеными высказаны две основные позиции: одна группа ученых считает, что понятие «объект уголовно-правовой охраны», «объект преступления» и «объект преступного посягательства» является схожими, другая – что эти понятия разные по смыслу.

При этом мы отождествляем понятия «объект уголовно-правовой охраны» и «объект преступления», а также понятие «объект преступного воздействия» и «объект преступного посягательства».

Объект преступления определен в отечественной литературе уголовного права как общественное отношение или как правовое, охраняемое благо, в каждом случае с многочисленными вариациями. В то же время при изучении объекта преступления следует иметь в виду, что, как правило, одновременно анализируются объект уголовно-правовой охраны и объект преступления, то есть одновременно разъясняется, что именно охраняется уголовным законом и какие посягательства на явления внешнего мира влекут за собой уголовную ответственность при наличии всех признаков состава преступления.

Обеспечение прав и свобод человека, в частности права на свободу вероисповедания, признается главной обязанностью государства и заключается в восстановлении нарушенного правомерного состояния, привлечения нарушителей к юридической ответственности.

При изучении объекта преступления в любом случае необходимо различать

содержание и структуру объекта посягательства, то есть необходимо соответственно определить: а) что является реально и предметно объектом уголовно наказуемого посягательства и, соответственно, требует уголовно-правовой охраны; б) как это описать признаками состава преступления для того, чтобы характеристика объекта преступления соответствовала для определения основания уголовной ответственности, и в этом смысле описание объекта должно быть пригодным, например, в нашем случае актуальны вопросы разграничения ст.148 и 213 УК РФ.

Родовым и видовым объектом ч. 1 и 2 ст.148 УК РФ являются конституционные права и свободы личности. Непосредственный объект-право на свободу совести и вероисповедания. Исследования объекта преступления, предусмотренного ст.148 УК РФ, констатируют, что социальная направленность и объект преступления, предусмотренного ч.1 и 2 ст.148 УК РФ определены неточно. Поскольку соответствующие деяния не посягают на права конкретного лица, а нарушают общественные отношения, связанные с общественным порядком, нравственностью и терпимым отношениям к любым религиям, догмы которых не противоречат Конституции РФ (ст. 7,13, 14, 19, 21, 28, 29)¹.

Критики ст.148 УК РФ считают, что она устанавливает неравенство между религиями, предоставляя особую защиту религиозным движениям, одобренным властью, и тем самым размывает границы между Церковью и государством.

В то же время, казалось бы, ничего подобного нет, и в отношениях государства и Церкви наблюдается некоторое подобие симфонии. Между тем ректор Московской духовной академии отметил после того, как 6 января 2020 г., в Подмоскovie было совершено нападение на пожилого монаха: «Такие трагические случаи становятся

¹ Коныхин В.П., Бахметьев П.В. Ответственность за публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершенные в целях оскорбления религиозных чувств верующих: доктринальный, законодательный и правоприменительный аспекты // Российский судья. 2017. № 10. С. 38.

следствием антицерковной истерии, захлестнувшей российские СМИ»¹.

Практика показывает, что факты совершения лицами незаконных действий на почве их мировоззренческих убеждений или религиозных взглядов всегда будут возникать в обществе. Право на свободу убеждений может противоречить правам других лиц и основополагающим юридическим принципам, на которых построено само государство.

Правовое государство, где действуют нормы основного закона – Конституции, является открытым для многообразия мировоззренческо-религиозных убеждений и основывается на таких принципах, при которых лицо имеет право на свободное развитие своей личности, свободное выражение

своих взглядов, вместе с ответственностью, которую такое лицо несет за свои деяния.

Учитывая это, актуальным является вопрос коллизии между понятиями личной веры человека и общеобязательными нормами поведения, установленными и санкционированными государством, а также соотношение в этом контексте права человека на свободу убеждений. Исследование этой проблемы позволит установить границы между личной свободой человека в выражении своих религиозных убеждений и другими социальными благами, а также условия правомерного вмешательства государства в деятельность религиозных организаций.

Картеев В.Д.,

Межмуниципальный отдел «Сунженский» МВД по Республике Ингушетия (г. Сунжа)

Богатырев А.И.,

МВД по Республике Ингушетия (г. Магас)

Субъект преступления, предусмотренного статьей 156 УК РФ

Диспозиция ст. 156 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, определяет две группы субъектов, для которых установлена уголовная ответственность по указанной статье. В первую группу входят родители и иные лица, на которых возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Вторую группу субъектов составляют педагоги и другие работники образовательного, воспитательного, лечебного либо иного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним.

К первой группе субъектов преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, наряду с родителями, на которых возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 63 СК РФ, следует отнести также усыновителей (ст. 137 СК РФ), опекунов и попечителей (ст. 150 СК РФ,

ст. 36 ГК РФ), приемных родителей (ст. 153 СК РФ). Объединение указанных лиц в одну группу связано со схожестью их правового статуса по отношению к несовершеннолетним и схожестью обязанностей, закрепленных законодателем в нормах СК РФ и ГК РФ.

Следует отметить, что ключевым в диспозиции ст. 156 УК РФ является наличие у указанных лиц определенных юридических обязанностей по воспитанию и заботе о несовершеннолетнем, соответственно, родитель, лишенный родительских прав (ст. 70 СК РФ), а также ограниченный в родительских правах (ст. 73 СК РФ), не является субъектом данного преступления и, следовательно, не подлежит уголовной ответственности по рассматриваемой норме, так как он утратил юридические права и обязанности по воспитанию ребенка и утратил статус специального субъекта преступления, для которого уголовная ответственность предусмотрена специальной нормой.

¹ Первая жертва новых гонений: в Домодедово группой подростков убит православный монах. URL: <http://www.inform-relig.ru/news/detail.php?month=11&year=1889&ID=20036> (дата обращения: 30.01.2020).